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**BÁO CÁO TÓM TẮT**

**Thẩm tra sơ bộ dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của**

**Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa**

Kính gửi: Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Ngày 8/3/2025, Thường trực Ủy ban Khoa học, Công nghệ và Môi trường đã có Báo cáo số 3360 /BC-UBKHCNMT15 thẩm tra sơ bộ dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều (SĐBSMSĐ) của Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa (CLSPHH) kính trình Ủy ban Thường vụ Quốc hội tại Phiên họp thứ 43. Sau đây, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT xin báo cáo tóm tắt như sau:

**I. NHỮNG VẤN ĐỀ CHUNG**

**1**. Thường trực Ủy ban KH,CN&MT tán thành vớisự cần thiết sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật CLSPHH với những lý do như đã nêu trong Tờ trình số 132/TTr-CP của Chính phủ.

**2**. Nội dung sửa đổi, bổ sung trong Luật cơ bản *phù hợp với chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước* và 04 nhóm chính sách đề xuất sửa đổi Luật đã được Quốc hội thông qua; *bảo đảm tính hợp hiến, hợp pháp, tính thống nhất của dự thảo Luật với hệ thống pháp luật và tính tương thích với điều ước quốc tế* có liên quan mà Việt là thành viên. Tuy nhiên, cần rà soát để bảo đảm phù hợp với các quy định của Luật có liên quan; bảo đảm phù đổi mới tư duy trong công tác xây dựng pháp luật.

**3.** Hồ sơ dự án Luậtđược chuẩn bị tương đối đầy đủ, công phu, nghiêm túc, chất lượng; cơ bản bảo đảm đầy đủ theo quy định. Tuy nhiên, cần bổ sung các dự thảo văn bản quy định chi tiết; tiến độ trình dự án Luật chậm so với yêu cầu.

**II. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CỤ THỂ**

**1. Về phạm vi sửa đổi và tên gọi của dự thảo Luật**

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT cơ bản tán thành với phạm vi sửa đổi, bổ sung; tên gọi của Luật là phù hợp. Tuy nhiên, có ý kiến cho rằng, cần sửa đổi toàn diện. Theo hướng này, tên gọi của Luật nên là Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa (sửa đổi); có ý kiến đề nghị đổi tên thành Luật Chất lượng và an toàn sản phẩm, hàng hóa.

Đề nghị tiếp tục rà soát các nội dung cần sửa đổi, bổ sung theo 04 nhóm chính đã được Quốc hội thông qua. Đồng thời, trong quá trình quá trình tiếp thu, chỉnh lý dự án Luật, nếu phạm vi sửa đổi vượt ra khỏi 04 nhóm chính sách này thì cần bổ sung đánh giá tác động chính sách.

**2. Về nguyên tắc quản lý CLSPHH** *(Điều 5 dự thảo Luật hợp nhất)*

*- Về phân loại danh mục sản phẩm hàng hóa (khoản 1 Điều 5):* Đề nghị làm rõ cơ sở để quy định các tiêu chí xác định hàng hóa Nhóm 2 (hàng hóa có nguy cơ gây mất an toàn), ngoài tiêu chí “khả năng gây mất an toàn” thì còn những tiêu chí nào trong quản lý CLSPHH cần quản lý.

*- Về nguyên tắc quản lý chất lượng sản phẩm hàng hóa,* đề nghị cần bám sát, thể chế hóa quan điểm đổi mới theo 04 nhóm chính sách; bổ sung nguyên tắc hoạt động quản lý nhà nước về CLSPHH phải bảo đảm hiệu quả, rõ trách nhiệm trong phân công, phân cấp quản lý vào khoản 3 Điều 5 dự thảo Luật; nội dung quy định về sản phẩm hàng hóa Nhóm 2 nên tách thành một điều riêng để làm rõ nội hàm, phương thức quản lý CLSPHH thay vì bổ sung một khổ tại điểm b khoản 1 Điều 5 như dự thảo Luật, để tránh gây nhầm lẫn là quản lý CLSPHH Nhóm 2 chỉ quản về mặt an toàn.

**3. Chính sách của nhà nước về hoạt động liên quan đến chất lượng sản phẩm, hàng hóa** *(Điều 6 dự thảo Luật hợp nhất)*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT cho rằng, các chính sách tại Điều 6 dự thảo Luật còn chưa rõ nét, chưa cụ thể hóa đầy đủ tại các điều khoản cụ thể, dẫn đến khó áp dụng. Đề nghị cần làm rõ nội dung nào ngân sách nhà nước đầu tư, nội dung nào nhà nước hỗ trợ, nội dung nào khuyến khích xã hội hóa; đề nghị bổ sung một số chính sách và luật hóa thành các điều luật trong dự thảo Luật như tăng cường ứng dụng khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số trong quản lý truy xuất nguồn gốc sản phẩm; quản lý chất lượng đối với sản phẩm hàng hóa trọng điểm, chiến lược quốc gia.

**4. Hạ tầng chất lượng quốc gia** *(Điều 7a dự thảo Luật hợp nhất)*

Đề nghị rà soát, nghiên cứu kỹ làm rõ định nghĩa Hạ tầng chất lượng quốc gia, làm rõ nội hàm hạ tầng chất lượng quốc gia là hạ tầng cứng hay hạ tầng mềm hay cả hai; đề nghị cần lựa chọn những nội dung phù hợp, cần thiết để quy định mang tính nguyên tắc trong Luật, đồng thời xác định rõ trách nhiệm cơ quan nhà nước, vai trò, sự tham gia của doanh nghiệp, các thành phần kinh tế trong xây dựng NQI của Việt Nam; rà soát để bảo đảm thống nhất với dự thảo Luật Tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật đang trình Quốc hội xem xét thông qua tại Kỳ họp thứ 9.

**5. Ứng dụng công nghệ trong việc quản lý chất lượng sản phẩm, hàng hóa** *(Điều 7b dự thảo Luật hợp nhất)*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT cho rằng, quy định về ứng dụng công nghệ trong quản lý CLSPHH tại Điều 7b dự thảo Luật còn chung chung, chưa thể hiện rõ nội dung trọng tâm trong ứng dụng KH&CN để quản lý CLSPHH phù hợp với xu hướng mới; chưa làm rõ các cơ chế hỗ trợ (tài chính, kỹ thuật, thuế...), chưa có quy định cụ thể về cách tiếp cận hỗ trợ, thiếu lộ trình và cơ chế thực thi... Ngoài ra, đề nghị cân nhắc việc quy định cụ thể về mã số, mã vạch (MSMV) cho sản phẩm, hàng hóa tại dự thảo Luật SĐBSMSĐ của Luật CLSPHH. Có ý kiến cho rằng, không nên quy định MSMV trong dự thảo Luật mà chỉ nên quy định trong các văn bản dưới luật để tạo tính linh hoạt và tăng tính chủ động của Chính phủ, luật chỉ nên quy định nguyên tắc chung về truy xuất nguồn gốc, số hóa quản lý chất lượng sản phẩm, hàng hóa, để nâng cao tính minh bạch và quản lý chất lượng, giảm gánh nặng thủ tục hành chính cho doanh nghiệp.

**6. Về công bố sự phù hợp***(Điều 24 dự thảo Luật hợp nhất)*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT thấy rằng, việc công bố sản phẩm, hàng hóa, dịch vụ, quá trình, môi trường phù hợp với quy chuẩn kỹ thuật mà tổ chức, cá nhân đó áp dụng dựa trên cơ sở kết quả chứng nhận hợp quy do *tổ chức đánh giá sự phù hợp thực hiện* hoặc kết quả *tự đánh giá sự phù hợp của tổ chức, cá nhân là cần thiết*. Tuy nhiên, đề nghị nghiên cứu kỹ lưỡng cơ sở pháp lý và thực tiễn, đề xuất phương án hoàn thiện các quy định liên quan đến công nhận hợp chuẩn và công bố hợp quy sản phẩm, hàng hóa; tiếp tục rà soát, nghiên cứu bổ sung quy định mang tính nguyên tắc bảo đảm tính thống nhất về trình tự, thủ tục thực hiện chứng nhận hợp quy, công bố hợp quy trong dự thảo Luật SĐBSMSĐ của Luật CLSPHH.

**7. Về đánh giá sự phù hợp phục vụ quản lý nhà nước***(Điều 25a dự thảo Luật hợp nhất)*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đề nghị: (i) làm rõ sự cần thiết *quy định về đánh giá sự phù hợp phục vụ quản lý nhà nước;* cân nhắc bổ sung quy định *về đánh giá sự phù hợp phục vụ hoạt động thương mại;* (ii) phương thức lựa chọn tổ chức đánh giá sự phù hợp được chỉ định để bảo đảm tính minh bạch, khách quan, cạnh tranh lành mạnh trong hoạt động đánh giá sự phù hợp giữa tổ chức đánh giá sự phù hợp công lập và tư nhân; (iii) bổ sung quy định về thừa nhận kết quả lẫn nhau giữa các tổ chức đánh giá sự phù hợp được chỉ định của các bộ, ngành tạo thuận lợi cho hoạt động thương mại; công bố công khai danh mục tổ chức được chỉ định đánh giá sự phù hợp được chỉ định để thuận tiện cho việc giám sát hoạt động; (iv) quyền và nghĩa vụ của tổ chức đánh giá sự phù hợp được chỉ định.

**8. Về kiểm tra chất lượng sản phẩm, hàng hóa***(Điều 27, Điều 34 dự thảo Luật hợp nhất)*

Thường trực Ủy ban KH,CN&MT thấy rằng, theo quy định tại Điều 5, dự thảo Luật thì chất lượng sản phẩm hàng hóa được quản lý theo tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật công bố áp dụng; theo đó, sản phẩm, hàng hóa phải bảo đảm chất lượng theo tiêu chuẩn, quy chuẩn đã công bố, nếu không bảo đảm thì tổ chức, cá nhân sẽ chịu trách nhiệm sẽ chịu trách nhiệm trước pháp luật (Điều 10, 12,14 và 16). Do vậy, cần xem xét *sự cần thiết quy định về việc kiểm tra chất lượng sản phẩm hàng hóa trong quá trình sản xuất* (khoản 1 Điều 27).

- *Đối với kiểm tra CLSPHH nhập khẩu đối với hàng hóa thuộc Nhóm 2 (khoản 3 Điều 34).* Thường trực Ủy ban KH,CN&MT đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, sửa đổi quy định về kiểm tra CLSPHH nhập khẩu cho phù hợp với tình hình thực tế, bảo đảm thực hiện thống nhất giữa các bộ, ngành trông quy trình thủ tục kiểm tra; quy định rõ trong Luật trường hợp miễn, giảm kiểm tra đểtạo thuận lợi cho hoạt động xuất khẩu và nhập khẩu hàng hóa

Ngoài các vấn đề chính nêu trên, đề nghị cần sắp xếp, bố cục lại dự thảo Luật cho cân đối, hài hòa; nghiên cứu bổ sung 01 mục riêng quy định về truy xuất nguồn gốc sản phẩm, hàng hóa; bổ sung một điều về quản lý chất lượng hàng hóa trong thương mại điện tử; rà soát văn phong dự thảo Luật để bảo đảm tính quy phạm.

Trên đây là Báo cáo tóm tắt thẩm tra sơ bộ dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Chất lượng sản phẩm, hàng hóa, Thường trực Ủy ban KH,CN&MT trân trọng báo cáo UBTVQH xem xét, cho ý kiến./.

**TM. THƯỜNG TRỰC ỦY BAN KH,CN&MT**
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